

Til bestyrelsen i AB Skydebanen

Vedr. Indsigelse af 7. juni 2016 til referat af ordinær generalforsamling den 25. april 2016 fremsendt af Frederikke Larsen på vegne af en række beboere i A/B Skydebanen

Kære Bestyrelse,

Som aftalt har Patrick og jeg drøftet indsigelserne af 7. juni 2016 til referatet af den ordinære generalforsamling den 25. april 2016 fremsendt af Frederikke Larsen på vegne af en række beboere, ligesom vi har gennemgået vores noter fra aftenen til sammenligning.

Referatet er udarbejdet i overensstemmelse med noterne, og således at det konkret fastlægger de beslutninger, som generalforsamlingen nåede frem til. Herudover har vi forsøgt at medtage et så fyldigt udsnit af debatten som muligt, men af hensyn til de mange indlæg på generalforsamlingen også i sammenfattet form.

Vi bestræber os som tidligere nævnt på at referere så direkte og detaljeret som muligt, men jeg vil for god ordens skyld igen minde om, at referatet (som også anført) *ikke er en ordret gengivelse af det passede, men alene en ekstrakt, der gengiver de væsentligste synspunkter og beslutninger*. Jeg noterer naturligvis under hele forløbet, og i forhold til selve beslutningerne om f.eks. godkendelse af budget, regnskab og vedtagelse af forslag, hvor referatet netop udgør et vigtigt juridisk dokument, lægger jeg naturligvis utrolig stor vægt på, at beslutningen i sig selv beskrives så præcist som muligt. I forhold til selve debatten er det dog desværre ikke muligt at få hver eneste bemærkning, synspunkt og lignende fuldstændig ordret med.

Både Patrick og jeg er naturligvis rigtig kede af, hvis nogen oplever sig fejl citeret, og det skal understreges, at der på ingen måder er tale om bevidste fejl citeringer eller lignende. Det skal også bemærkes, at hverken Patrick eller jeg har et kendskab til de enkelte andelshavere i forhold til f.eks. at skulle kunne kæde dem med sager eller drøftelser, som de måtte have haft med bestyrelsen. Hvis referatet måtte bære præg af det modsatte er det altså derfor helt utilsigtet og fuldstændig tilfældigt.

Jeg minder for god ordens skyld også igen om, at et sådan generalforsamlingsreferat gennemgår en længere godkendelsesproces. Jeg udarbejder et udkast, som efterfølgende gennemgås og evt. korrigeres af dirigenten. Herefter forelægges referatet for bestyrelsen til godkendelse, og til sidst igen for dirigenten for hans endelige underskrift.

Vi kan i øvrigt komme med følgende korte konkrete kommentarer, da vi ikke er enige i indsigelserne der er kommet fra gruppen:

- Dirigenten har ikke specifikt udtalt sig under årsregnskabet, da det var revisor der svarede på spørgsmål herunder.
- Vi har ikke gengivet de fulde skriftlige indlæg der blev oplæst på generalforsamlingen, da det ikke har været muligt at få disse noter ned i takt med de blev oplæst. I referatet har vi prioriteret bestyrelsen tilbagemeldinger, hvorfor disse også har fyldt mere end selve de spørgsmål, der blev stillet. Derudover er det også vigtigt, at påpege, at man ved fuld gengivelse af skriftlige indlæg risikerer at komme ud i den situation, hvor hele eller dele af forsamlingen medtager skriftlige indlæg til referatet, og man derefter skal vedlægge en masse yderligere bilag, der blot risikerer at forvirre mere end at gavne. Såfremt man ønsker et forslag optaget (skriftligt) på generalforsamlingen, må vi derfor henvise til vedtægternes § 24, stk. 3 om, at forslag til den

ordinære generalforsamling skal være formanden i hænde senest 8 dage før generalforsamlingen og dernæst medlemmerne senest 4 dage inden generalforsamlingen.

- Vedrørende det omtalte påbud har jeg modtaget anmodning fra Boligkontoret om at fremsende et påbud ultimo august. Der var dog ekspeditionstid her på kontoret på grund af ferie, og påbuddet blev fremsendt pr. e-mail til andelshaverne den 10. september. Som jeg forstod det, var situationen på de berørte trappeopgange på tidspunktet for udstedelse af påbuddet dog uændret.

- I forhold til afstemningsresultaterne redegør vi typisk ikke for disse i referaterne. Det har, så vidt jeg kan se, heller ikke tidligere været praksis i AB Skydebanen. Baggrunden for dette er faktisk et forsøg på så vidt muligt at "beskytte" de kandidater, der stiller op, og ikke skræmme kandidater fra senere at stille op. Som det jo er med sådan en afstemning får nogle kandidater flere stemmer end andre, og der kan forekomme de situationer, hvor nogen kandidater får rigtig mange stemmer og andre meget få stemmer. Det kan virke ret intimiderende og desværre også dæmpe eller fjerne lysten hos nogle til at stille op. Den manglende stemmeangivelse skal altså ikke ses som et udtryk for andet end dette.

Jeg kan dog for god ordens skyld oplyse, at stemmeangivelsen under bestyrelsesvalget helt korrekt blev oplyst som følger:

Jens Halsnæs: 96 stemmer

Patrick Bentley: 78 stemmer

Morten Friis: 60 stemmer

Line Friborg: 59 stemmer

Michel Belli: 57 stemmer

- Vedrørende fuldmagterne kan jeg oplyse, at bestyrelsen indledningsvis havde 40 fuldmagter, mens 20 fuldmagter beroede hos andre medlemmer. Bestyrelsen havde til sidst 42 fuldmagter, idet to medlemmer var gået og havde overladt deres stemme til bestyrelsen til de sidste punkter. Det er ikke klart, hvordan øvrige fuldmagter har udviklet sig i antal, eller hvordan de har stemt, idet der i løbet af aftenen jo var nedgang i deltagerantallet. De mange løbende optællinger blev netop udført for at sikre, at stemmeafgivelserne blev korrekte efter foreningens vedtægter, dvs. for at verificere det fornødne flertal, da der blandt andet også var forslag på dagsordenen, der krævede kvalificeret flertal. Patrick og jeg var dog enige om ikke at indføre det løbende i referatet, idet vi mente, at det kun ville give anledning til forvirring.

Alle fuldmagter, der har været givet til bestyrelsen, har været anvendt i alle afstemningerne, herunder til bestyrelsesvalget. Til bestyrelsesvalget blev antallet af stemmer talt to gange som følge af det tætte valg. Der er således taget højde for afgangene af deltagere over den lange generalforsamling. Patrick oplyste, at valget mellem to kandidater blev adskilt af 1 stemme. Det er desværre en fejl udløst af, at en af fuldmagterne, der blev afleveret til bestyrelsen under generalforsamlingen, ikke var medtalt under afstemningen. Når det er så tæt, eftertæller jeg for god ordens skyld stemmer og fuldmagter efter generalforsamlingen for at sikre mig, at alt er gået korrekt til. Det var faktisk to stemmer, der adskilte de to kandidater, og stemmeangivelsen er derfor i stedet som følger, hvilket vel at mærke ikke ændrer ved selve resultatet af valget:

Jens Halsnæs: 97 stemmer

Patrick Bentley: 79 stemmer

Morten Friis: 61 stemmer

Line Friborg: 59 stemmer

Michel Belli: 56 stemmer

- Vedrørende underskrift på referatet og dateringen heraf er det simpelthen fra referatskabelonen, at dateringen angives samme dag som generalforsamlingen. Det retter vi for efterfølgende gerne til. Både Patrick og jeg kan bekræfte, at han som dirigent har underskrevet referatet i den version, der er omdelt. Underskriften blev tilsendt mig den 25. maj 2016. Jeg bemærker i den forbindelse, at det er dirigenten og ikke som skrevet i indsigelsesskrivelsen referenten, der har underskrevet referatet.

I den fremsendte indsigelse af 7. juni 2016 var også vedlagt indsigelsen af 6. juni 2016 fra Ingeborg Callesen. Denne indsigelse har Patrick og jeg også gennemgået og fremsendt jer særskilt svar på, som vi således også henviser til.

Dato 21/7 2016

Dato 21/7 2016

Patrick Kuklinski

Rikke Pedersen

Dir. Administrationshuset

Ejendomsadministrator SWE

